**Checklist beoordelingscriteria voor uitdagend aanbod**

|  |  |
| --- | --- |
| **Doel** | Het evalueren/beoordelen van het lesmateriaal op basis van vooraf vastgestelde criteria, om zodoende eventuele verbeteringen door te voeren. |
| **Soort instrument** | Checklist en voorbeeld |
| **Te gebruiken in de fase** | Ontwerpen, evalueren |
| **Beoogde activiteit in de school** | Het lesmateriaal langs de checklist leggen en/of een collega een les laten observeren, om na te gaan in hoeverre de criteria van het lesmateriaal tot uitdrukking komen. |
| **Te gebruiken op niveau** | Micro |
| **Deelnemers en hun functie in de school** | Docenten |
| **Bron** | SLO |
| **Opmerkingen** | Aanbevolen wordt om voorafgaand aan dit instrument, het instrument: 'Criteria voor uitdagend aanbod' te gebruiken. Met behulp van dat instrument kunt u criteria voor uitdagend aanbod voor talentontwikkeling vaststellen. |

**Toelichting**

In het instrument 'Criteria voor uitdagend aanbod' zijn criteria geformuleerd waaraan het aanbod voor talentontwikkeling moet voldoen. Deze criteria kunt u gebruiken bij het samenstellen van een uitdagend aanbod voor uw leerlingen. Daarnaast kunnen deze criteria ook gebruikt worden wanneer het aanbod, bijvoorbeeld het lesmateriaal, beoordeeld wordt op mate van uitdaging en consistentie. Het beoordelen van het aanbod speelt een cruciale rol bij het ontwikkelen, omdat het u zicht geeft op de kwaliteit ervan en mogelijke punten ter verbetering aanreikt. Op basis van de verbeterpunten kan het lesmateriaal nog beter worden afgestemd op de doelstelling(en) die met het lesmateriaal worden nagestreefd. In dit instrument worden twee mogelijke manieren gegeven om het lesmateriaal te evalueren en beoordelen.

**Checklist**

**Beoordelingscriteria voor uitdagend aanbod voor talentontwikkeling**

Om te achterhalen of het lesmateriaal is geworden zoals bedoeld, is het nalopen van een checklist een goede activiteit. Door het lesmateriaal aan de hand van een checklist langs te lopen, wordt duidelijk in hoeverre criteria terugkomen of ontbreken in het materiaal. Een voorbeeld van een checklist is hieronder opgenomen.

Indien bepaalde criteria niet of onvoldoende tot uitdrukking komen, kan in de laatste kolom worden beschreven wat er beter kan. Eventuele verbetersuggesties hiervoor kunnen ook worden gevonden in het instrument: 'Criteria voor uitdagend aanbod'. Dat instrument geeft per criterium tips om invulling aan het criterium te geven.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Komt dit criterium tot uitdrukking in het materiaal?** | |  |
| Het aanbod voor talentontwikkeling ………….…… | Ja | Nee | Wat beter kan: |
| 1. Heeft een hoge moeilijkheidsgraad. |  |  |  |
| 1. Bestaat uit interessante en uitdagende opdrachten. |  |  |  |
| 1. Bestaat uit open opdrachten. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen echte problemen *[of problemen uit de beroepspraktijk[[1]](#footnote-1)]* oplossen. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met (abstracte) begrippen *[of met begrippen uit de beroepspraktijk]*. |  |  |  |
| 1. Bevat voor leerlingen nieuwe leerstof. |  |  |  |
| 1. Vraagt van de leerling een onderzoekende *[en oplossingsgerichte]* houding. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen zoeken naar samenhang en verbanden. |  |  |  |
| 1. Geeft leerlingen ruimte voor zelfstandigheid en samenwerking. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met een variatie aan informatiebronnen. |  |  |  |
| 1. Stimuleert de metacognitieve vaardigheden van de leerlingen. |  |  |  |
| 1. Voorziet in feedback voor de leerling. |  |  |  |
| 1. Bevat schoolspecifieke criteria. |  |  |  |

**Toelichting**

Om te achterhalen of het lesmateriaal wordt uitgevoerd zoals u voor ogen had, kunt u ook een collega de checklist laten nalopen tijdens uw lesuitvoering. Uw collega kan één of meerdere lessen observeren. Tijdens het observeren bekijkt hij/zij aan de hand van de checklist in hoeverre de criteria van het lesmateriaal daadwerkelijk tot uitdrukking komen in de praktijk.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criteria**  **Het aanbod voor talentontwikkeling ……………………** | **In hoeverre komt dit criterium tot uitdrukking in de les?** | | |
| **Niet** | **Enigszins** | **Goed** |
| 1. Heeft een hoge moeilijkheidsgraad. |  |  |  |
| 1. Bestaat uit interessante en uitdagende opdrachten. |  |  |  |
| 1. Bestaat uit open opdrachten. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen echte *problemen [of problemen uit de beroepspraktijk[[2]](#footnote-2)]* oplossen. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met (abstracte) begrippen *[of met begrippen uit de beroepspraktijk]*. |  |  |  |
| 1. Bevat voor leerlingen nieuwe leerstof. |  |  |  |
| 1. Vraagt van de leerling een onderzoekende *[en oplossingsgerichte]* houding. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen zoeken naar samenhang en verbanden. |  |  |  |
| 1. Geeft leerlingen ruimte voor zelfstandigheid en samenwerking. |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met een variatie aan informatiebronnen. |  |  |  |
| 1. Stimuleert de metacognitieve vaardigheden van de leerlingen. |  |  |  |
| 1. Voorziet in feedback voor de leerling. |  |  |  |
| 1. Bevat schoolspecifieke criteria. |  |  |  |

1. Tussen vierkante haakjes staan aanvullingen die specifiek van toepassing zijn indien het gaat om talentontwikkeling in een beroepsgerichte context. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tussen vierkante haakjes staan aanvullingen die specifiek van toepassing zijn indien het gaat om talentontwikkeling in een beroepsgerichte context. [↑](#footnote-ref-2)